

Capítulo 9

Comprendiendo biología compleja y valores comunitarios: comunicación y participación

Jorge Larson y Michelle Chauvet

Resumen

La elaboración del reporte “Maíz y biodiversidad: efectos del maíz transgénico en México” derivó de una situación en la que productos de tecnologías nuevas encontraron su camino hasta escenarios para los que no estaban destinados. Las reacciones ante el maíz transgénico no estuvieron mediadas por un proceso de extensionismo, validación y socialización de los posibles riesgos y beneficios de la tecnología. Este hecho contribuyó a perfilar los debates en los medios y en foros de discusión hacia los riesgos, percibidos como “impuestos” y sin el balance de beneficios potenciales que pudieran ser valiosos a nivel regional. Dentro de la comunidad científica la controversia llegó a niveles pocas veces vistos, situación que a su vez contribuyó a profundizar la percepción social acerca de la gran incertidumbre científica que subyace el problema y de la existencia de situaciones difíciles en la compleja relación entre la ciencia, la tecnología y el poder.

A nivel regional, el ambiente en el que se presentó la solicitud del reporte a la CCA estuvo marcado por la ausencia de información y de interlocutores para resolver preguntas e inquietudes, así como de definiciones claras de política pública. Así, el proceso que lleva a la elaboración de este reporte nace a partir de una percepción de riesgo y de vacío institucional, por lo que existe, como muestra este capítulo, la expectativa de que se deriven recomendaciones concretas que lleven a la atención del problema. La comunicación ha jugado y jugará un papel central en este proceso.

La percepción que existe en México acerca de la falta de información, respuestas y participación pública llevó a que comunidades y organizaciones no gubernamentales solicitaran, después de publicado el primer bosquejo del reporte, la inclusión de un capítulo sobre comunicación y participación. Así, este capítulo se incluye en respuesta a esta inquietud.

Abordamos este capítulo a través de estrategias complementarias, desarrollamos un marco conceptual y revisamos experiencias previas en México y otros países; documentamos la información disponible en la región antes y después del evento y entrevistamos a diferentes actores. También documentamos la experiencia comunicación e información realizada por el Instituto Nacional de Ecología de la SEMARNAT en Sierra de Juárez. Contexto al que añadimos el componente principal del capítulo: la documentación de un proceso de investigación/acción en el que comunicamos los contenidos y alcances del reporte, y tomamos nota de las inquietudes en materia de participación.

Por comunicación entendemos un proceso en el que un emisor transmite un mensaje a través de un medio y el receptor a su vez emite otro mensaje que completa una retroalimentación entre los actores. Por participación entendemos deliberar acerca de un problema y ser tomado en cuenta en las decisiones para enfrentarlo. De estas definiciones queda claro que puede haber comunicación

sin participación, pero que no es posible realizar un proceso de participación significativo sin comunicación. Así, el capítulo 9 incluyó un proceso de comunicación y contribuirá a diseñar mecanismos de participación.

El proceso de investigación/acción que realizamos incluyó la realización de cinco “Talleres sobre el contenido y los alcances del reporte de la Comisión para la Cooperación Ambiental de Norteamérica Maíz y Biodiversidad: Efectos del Maíz Transgénico en México” realizados un mes antes de la presentación del reporte y dirigidos a los demandantes originales, a otros productores, organizaciones, técnicos, académicos y personas con interés en los maíces. En ellos comunicamos, con base en los mismos materiales y agenda, una síntesis, preparada por nosotros, de los resúmenes ejecutivos elaborados por los autores en su versión disponible hasta el día 5 de febrero de 2004. Asistieron a los talleres 170 personas y permanecieron hasta el final 128. Hubo 3 hombres por cada mujer, la proporción entre sectores fue balanceada en promedio pero sesgada según la sede, faltó presencia de productores y resultó evidente la escasa presencia de jóvenes (<30 años). En cada taller se expusieron los antecedentes del proceso y previo a la presentación de los contenidos se realizó un ejercicio sobre comunicación basado en fotografías cuyo contenido era transmitido entre los participantes. El punto clave del ejercicio era observar y constatar colectivamente que para un mismo contenido (las fotos del ejercicio) o evento (p.ej. la cruce del maíz transgénico con el criollo) la historia personal marca la forma en que uno ve y describe las cosas.

Dado que la biotecnología moderna es un conjunto complejo de técnicas derivadas de descubrimientos y conocimientos generados en los últimos 50 años, los conceptos y las prácticas que se han desarrollado son nuevas para la mayoría de la sociedad. Para atender este problema, en el contexto de los talleres, se preparó un material gráfico de apoyo que incluyó 19 imágenes fotográficas y esquemas sobre diferentes aspectos de la biología del maíz con el objetivo de asociar con la mayor claridad posible una imagen “veraz” para una palabra nueva y se discutieron problemas de escala, lenguaje, idioma y contexto cultural.

Al reseñar los capítulos resultó evidente que los científicos también comunican sus conocimientos y al hacerlo su propio contexto e historia afecta el resultado y se discutió sobre la relatividad y actualización permanente de las “verdades” científicas.

En términos de comunicación y participación podemos señalar que los capítulos de contenido descriptivo del estado del conocimiento (1, 3, 4, 5 y 6) se requieren esfuerzos especiales de síntesis, adaptación de lenguaje y apoyos gráficos (fotos, esquemas y mapas). En los que se relacionan con las formas de enfrentar la problemática descrita y construir mecanismos para manejar, evitar y reducir los riesgos (2, 7, 8, 9 y 10) es necesario derivar recomendaciones concretas respecto a qué hacer en el trabajo cotidiano de la milpa, para reducir los riesgos, así como a procesos de participación que incluyan en la toma de decisiones a aquellos que se sienten más directamente amenazados por los maíces transgénicos. Encontramos escepticismo ante un discurso científico que aporta pocas afirmaciones simples y muchas condicionales, posibilidades más que certezas. Las dos expectativas centrales respecto al reporte son encontrar afirmaciones concretas sobre los daños a la salud y al maíz que sustenten recomendaciones prácticas para la gente, las organizaciones y los gobiernos. Existe la percepción de que la mayor parte de la discusión hasta ahora se presenta en términos de posibilidades y no de certezas. Dado que fue escrito por científicos, en el reporte hay evidencia de la necesidad de nuevas investigaciones sobre los efectos que pueden acarrear los cultivos transgénicos. Ante esto no quedo claro de donde saldrán los recursos para realizarla.